

## 海德堡要理问答第 75 问讲解

### 圣餐礼的意义

**阅读经文：太 26：17-29；路 22：14-23**

**教义选读：要理问答第 75 问**

**各位在耶稣基督里蒙我们父神所爱的弟兄姊妹们：**从海德堡要理问答的主日 28 开始，我们要来学习《要理问答》中有关主耶稣基督赐给教会的第二个圣礼，也就是圣餐礼的真理。

如果把要理问答对圣餐礼的认信与告白与前面关于圣洗礼的认信与告白相比较，你们就会发现，《要理问答》用了极为类似的方法来教导这两个圣礼的真理。论及圣洗礼时提出的问题，在论及圣餐礼时也同样被问及；而且两者都采取了慎重、逐一解释的方法。当然，这两者之间如此相似是可以理解的，因为这两个圣礼本质上是密切相关的，指向的也是同样的事，就是关乎耶稣基督福音的宝贵应许。

但是圣洗礼和圣餐礼之间也是有明显区别的，那就是它们各自使用的记号不同，这些记号的作用也不同。要理问答也清楚指出了这些区别。

例如主日 26（问答 69）谈到了基督在十字架上一切的献祭为我们带来的益处，说圣洗礼向我们表明并印证我们与基督在十架上一次的献祭有份。神把这益处赐给了我们，在这件事上唯独祂是主动的，领受洗礼的我们则是被动的（这一点特别在受洗的婴孩身上表明出来，因为婴孩根本不具备表明自己意愿的能力）。

但是圣餐礼中的情形却大不相同，因为圣餐礼要求领受的人必须用信心来回应。在圣餐中，我们亲自、主动参与，也为我们自己的行为负责。我们这些起初就与基督有份的人，现在也实际参与基督所带给我们的益处了。在圣餐礼中，我们这领受圣餐的一方也借着信心分享或分领（要理问答德文原文用的“分领”这个词）基督十字架上一切的献祭及其一切的恩惠。

“分领”意味着行动。所以，圣餐有两方的参与：神和我们自己。我们是分领圣餐的教会成员，是自己站起来走到圣餐桌前的，我们在信心里伸手接受神所赐的恩惠；圣餐桌是我们在基督里与神活泼相交的地方。

所以，如果说圣洗礼向我们展示的是神在耶稣基督里白白的恩典，使我们重生得救；那么，圣餐礼可以说就是神在耶稣基督里继续向我们的施恩，引导我们过成圣的生活。相对来说，圣洗礼侧重的是我们白白领受福音应许，所以婴孩可以、也必须领受，所以是完全的恩典。但圣餐礼侧重领受之人要凭着信心去分辨和支取，所以它既是恩典，有包含了恩典中人的责任。这是圣洗礼与圣餐礼中的不同之处。

由于要理问答对于圣洗礼和圣餐礼是用了相类似的宣告方式，所以我也用相类似的方式和大家来讲解圣餐礼的真理。今天下午我要向大家讲解的是要理问答的第 75 问：

**75 问：圣餐是如何向你表明并印证，你有份于基督在十字架上一次献祭及其一切恩惠的呢？**

**答：乃是这样：基督吩咐我和众信徒吃这擘开的饼、喝这杯，为的是纪念祂。藉此，祂赐下了两个应许：其一，正如我亲眼看见主的饼为我擘开，主的杯递给了我一样，基督的身体在十字架上为我而舍，祂的宝血为我而流也是确凿无疑的；其二，正如我从牧师的手里接过并亲口尝了象征基督身体和宝血的饼和杯一样，基督亲自用祂那被钉的身体和流出的宝血喂养和更新我的灵魂，直到永远。**

弟兄姊妹们，这是要理问答根据圣经对圣餐礼的意义所作出的宣告，所以我对这一问答总结的主题就是**圣餐礼的意义**。我们从以下两方面来看：

### 一、圣餐礼的含义

### 二、圣餐礼的方式

#### 一、圣餐礼的含义

亲爱的弟兄姊妹们，正如我前面所说的，圣餐礼对参加圣餐之人是有要求的，这与洗礼很不相同。在婴孩洗礼中，婴孩受洗时是被动的，没有意识到这件事的严肃性；受洗是神所规定的，是神与祂的圣约子民——受洗之婴孩的父母之间的约定，因为神在圣约中明确宣告祂要与祂的子民并他们的子孙后代立定圣约。但圣餐是每个领受圣餐之人自己需要为之负责的，他不能把责任推给别人，而必须自己承担后果。

弟兄姊妹们，根据圣经和要理问答的宣告，我们看到，圣餐礼是来自于基督的设立，而作为圣约子民，领受圣餐也是出于基督的命令。正如要理问答在这里特别提及“**基督吩咐我和众信徒吃这擘开的饼、喝这杯，为的是纪念祂。**”基督亲自设立了圣餐，不是为了叫人不要来到桌前，也不是为了叫神的一部分儿女参加而另外一部分留在家，而是为了让所有理解并告白信仰的属神的儿女都前来参加。圣餐桌是为所有的信徒即所有承认耶稣之名、作出正确信仰告白之人预备的！

我们需要注意，基督没有把圣餐界定为个人的事，没有说每个人可以根据自己的处境自由选择是否参加。祂在设立圣餐时明确地吩咐说：“**你们也应当如此行，为的是纪念我。**”【路 22：19】这不是一个邀请，我们想拒绝就可以拒绝，而是一个主权的命令，我们必须服从。所以，今天有很多原本作过信仰告白可以领受圣餐的信徒，他们自己随便停止领受圣餐，或者因为一点点的事情就不参加圣餐的聚会，都是错误的，也是对基督所设立的圣餐礼的轻视。我们一定要清楚看到，就近圣餐桌是主耶稣发出的严肃邀请，因此守圣餐绝不是关乎个人喜好的事，而是神的呼召。

在这一方面，我也要特别向教会中的孩子们说几句。你们还没有被准许领圣餐，但是不要因此觉得自己是不受欢迎之人，因为“**你们也应当如此行，为的是纪念我**”这一诫命也是给你们的。教会每次举行圣餐都是在提醒你们，将来有一天，你也得作公开的信仰告白，以此回应你所受的洗礼。以后等你们长大了，就必须要有个人的查经、祷告，也必须参加要理问答的学习、必须参加小组查经，因为这些方法能生

发信心。通过这些途径，你们会越来越认识到，你们确实是神的儿女，你们必须亲自参加、分享基督在十字架上为我们所成就的救赎果效！

弟兄姊妹们，我们是否对自己的孩子充分强调了参与圣徒相交及参加圣餐是主的命令呢？我们做父母的，有没有把我们的孩子引到圣餐桌前？我们是否始终高度重视圣餐，在家里给他们解释其含义？作为父母和祖父母，我们有没有怀着喜乐之心参加圣餐，并将这种喜乐讲述给孩子呢？

是的，我们绝不可，也无法强迫我们的儿女做公开的信仰告白，使他们可以早日领受圣餐。有时，儿女已经长大，却推迟或延迟做公开的信仰告白，那时我们作父母的或多或少会有些担心。当信仰告白在很大程度上变成一种习俗，抑或是同辈人之间的压力，而不关乎真实的、个人的信仰时，我们也会担心。我们所要做的，就是以自己的行动为榜样，来表明守圣餐是欢喜快乐的顺服之举，这样，我们就能鼓励我们的儿女也来参加圣餐。

弟兄姊妹们，基督命令我们来领受圣餐，那么，祂所设立的圣餐礼到底是怎样的含义呢？是不是像有些糊涂的信徒所认为的那样，领受了圣餐就可以治病，自己身体的疾病，哪怕是绝症，都可以奇迹般的得医治呢？又或者圣餐礼也仅仅是一种纪念的礼仪呢？

关于这一点，教会历史上，宗教改革之后，有四种不同的观点：

1、**罗马天主教的变质说**。此说认为，圣餐礼（罗马天主教称之为“**望弥撒**”）中的饼和酒在神甫的祝祷下发生了奇妙的改变，真的变成了基督的身体和宝血；因此，领受基督的身体和宝血的人，必须跪着，不然就是对基督的不敬。而且，他们认为葡萄酒变成了基督的宝血，那是非常神圣的，是不可以洒在外面的；所以，他们为了防止信徒将基督的宝血弄洒了，就不给信徒领受基督的宝血，只能领受基督的身体（一块小圆饼）。还有，他们甚至认为，每一次的弥撒礼都是基督被钉十字架的重演，所以，神甫在他们的眼中就是如同旧约的祭司，在弥撒礼中不断的将基督献上。这是非常严重的错谬，是对基督一次所成就的永远的赎罪祭的亵渎和否定！现今在很多无知信徒的心中所充斥的对圣餐的种种迷信，基本也是来自于罗马天主教对圣餐错误思想的遗毒，既然圣餐中的饼和酒变成了基督的身体和宝血，那个直接使人得救，那么，也肯定能够医治领受之人的疾病。其实这真的就是无知的迷信而已。

2、**马丁路德的同质说**。改教家马丁路德认为，圣餐礼中的饼和酒，不是变成了基督的身体和宝血，而是“**就是基督的身体和宝血**”。他之所以得出这样的结论，是因为他认为耶稣基督复活以后的人性，也是像祂的神性一样可以无所不在的。但这是错误的理解基督复活后的人性所导致的错误观点。现今的路德宗教会基本还是持这样的同质说观点。

3、**慈运理的纪念说**。此说认为，圣餐礼中的饼和酒，丝毫没有特别之处，它们仅仅是被基督指定用来作为象征物纪念耶稣基督的舍命流血。关于这一点，我在之前有关于圣餐礼的讲道中已经澄清过，现在我继续澄清一下，因为很多的教会历史的书籍，都认为改教家慈运理牧师持守的就是纪念说，但实际

上并非如此。19世纪北美的欧陆改革宗教会的历史学家菲利普·沙夫（Philip Schaff）就曾经指出，慈运理其实也是认为圣餐礼中的饼和酒，不仅仅是作为象征物来纪念基督的舍命流血；当信徒凭着信心来领受圣餐中的饼和酒时，他们也真的是吃喝了基督的身体和宝血的。事实上，纯粹的纪念说，并不是慈运理牧师所主张的，而是宗教改革时期的异端重洗派和后来的浸礼派以及现代福音派所主张的。但纯粹的纪念说，很明显与基督在圣经中所宣告的真理不相符：“**我的肉真是可吃的，我的血真是可喝的。**”【约6：55】

4、**加尔文的属灵临在说**。改教家约翰加尔文要比马丁路德和慈运理年轻二十岁左右，所以他可以总结前人的观点并加以阐述。他意识到，无论是罗马天主教，还是马丁路德和慈运理，他们都强调了圣餐礼的神圣性，都强调了基督的身体和宝血临在于圣餐礼的饼和酒之中；只是他们在基督具体以怎样的方式临在圣餐的饼和酒之中有分歧。罗马天主教过分抬高圣餐礼中的饼和酒，甚至将之迷信化；而马丁路德因为对基督复活之后的人性的理解上有偏差，导致他强调基督复活后的人性真的就在圣餐礼的饼和酒之中，这也是有不妥之处的。所以，加尔文所总结阐述的“**属灵临在说**”，其实和慈运理牧师所主张的几乎就是一样的观点。这个观点就是认为，耶稣基督的身体和宝血是以属灵的方式，借着圣灵的运行而临在于圣餐的饼和酒之中，当信徒借着真信心来领受圣餐的时候，他们不单是吃喝了圣餐中的饼和酒，也是实实在在的吃喝了耶稣基督的身体和宝血。但是，加尔文也知道纯粹的纪念说是非常有问题的，因为这样的观点使得圣餐礼失去了属灵的益处，将圣餐礼降为仅仅的一种仪式而已。这是严重的错误。

所以我们看到，海德堡要理问答在宣告圣餐礼的含意的时候，很明显是延续了加尔文牧师所主张的“**属灵临在说**”的观点，因为在75问这里，乌尔西努博士明确总结宣告说，圣餐礼乃是为要向我们表明并印证耶稣基督在十字架上一切的献祭及其一切的恩惠都是赐给我们这些信靠祂之人的。基督吩咐我们必须来领受祂为我们设立的圣餐礼，当我们领受这圣餐礼的时候，就是在宣告并认信，“**正如我亲眼看见主的饼为我擘开，主的杯递给了我一样，基督的身体在十字架上为我而舍，祂的宝血为我而流也是确凿无疑的；**”“**正如我从牧师的手里接过并亲口尝了象征基督身体和宝血的饼和杯一样，基督亲自用祂那被钉的身体和流出的宝血喂养和更新我的灵魂，直到永远。**”

也就是说，圣餐礼可不仅仅是一种仪式，它乃是有实际的属灵含意的，就是要向我们表明并印证耶稣基督在十字架上一切的献祭及其一切的恩惠都是赐给我们这些信靠祂之人的。而圣餐礼中的饼和杯（酒）也不仅是象征耶稣基督的身体和宝血，当我们凭着信心领受的时候，我们也是真的领受了耶稣基督身体和宝血对我们灵魂的喂养和更新。当然，这是从属灵的角度来说的，并不是圣餐礼中那外在的饼和酒有什么奇特的魔力，可以给我们带来属灵的益处。

然而，弟兄姊妹们，正因为圣礼（包括圣洗礼和圣餐礼）是属灵的奥秘事，所以，教会在施行这些圣礼的时候，就因着人的错误认识而产生了很多错误的方式，下面我们来看第二点：

## 二、圣餐礼的方式

亲爱的弟兄姊妹们，在教会历史中，圣餐礼的施行有哪些错误的方式呢？

**首先，罗马天主教**错误认为圣餐中的饼和酒在神甫祝祷后就神奇的变成了耶稣基督的真身体和宝血，所以，他们要求信徒必须跪着领受圣餐礼中的饼，这是明显的迷信和偶像崇拜。而且，他们担心信徒把圣餐中的面包和酒洒在地上，就把圣餐中的饼制作成小圆饼，很硬，不会掉渣；然后，不允许信徒喝酒，免得信徒“**亵渎**”基督的身体和宝血。但实际上这是错误的。

**其次，重洗派和后来的弟兄会**，都主张只要是教会的带领弟兄就可以施行圣礼，不是必须教会的圣职人员才可以施行圣礼。弟兄会是明确反对教会有圣职人员的，认为这样就将信徒和圣职人员等级化了。但这是错误的认识圣职人员在教会中的地位。圣职人员并不比普通信徒高人一等，他们只是从神领受了特别的属灵职责而已。这是在教会中的分工不同，而不是地位或等级不同。

**然后，在现今的教会界，在现代福音派中**，施行圣礼的人员就更加混乱了。不单是一般弟兄可以施行，甚至连姊妹都可以施行。而且，对于圣餐礼中的饼和酒要用什么样的饼和什么样的酒，也是产生了很多的争论。有的教会就主张，圣餐礼中的饼，必须是无酵的面饼，圣餐礼中的酒，不能是酒，而必须是葡萄汁。甚至连圣餐礼中的杯，是用一个杯还是可以用许多小杯也有争论，比较极端的方式就是只能用一个大杯传递给大家喝。

弟兄姊妹们，虽然你们听了这些，可能觉得很好笑，但这些在今天的教会中却是真的发生了，而且到了互相攻击和互不承认为弟兄姊妹的地步。这真的是非常可悲的事情。求主怜悯祂自己的教会，帮助、带领祂自己的真百姓都回归真理，不要落在错谬和人的遗传之中。

下面我要就正确施行圣餐礼的方式进行澄清和讲解。

**首先**，针对罗马天主教对于圣餐礼的错误施行，我要说，耶稣基督设立圣餐是赐给全教会的，那么，教会中的每一位作过信仰告白的信徒，都有资格来领受圣餐中的饼和杯，而不是只有神甫可以喝圣餐中的酒；也不需要跪着领受，因为圣餐礼中的饼和酒并没有变成基督的身体和宝血。

**其次**，针对重洗派和弟兄会以及现代福音派中随便什么人都可以施行圣礼这一点，我要说，这是严重混乱圣礼的施行，是违背圣经原则的。因为圣经从旧约到新约，都给我们看到，神的教会中，只有神特别膏立的人（祭司、使徒、长老）才可以施行教会的圣礼。而这些被膏立的圣职人员，绝没有一位是女性。这不是圣经或者我们教会歧视女性，而是神所定规的男女之间次序的不同。

**（1）旧约圣经给我们看到，圣礼的施行只有讲解律法的祭司有资格，除此之外任何人都不可动用圣礼，就是君王也不可以。**乌西雅王因为上圣殿想要在香坛上烧香，神马上惩罚他，使他长大麻疯，直到死【参代下 26: 16-21】。而且圣经中绝对没有什么女祭司，女使徒或女长老，女牧师，所以，现今那些按立女牧师、女长老的教会，都是违背圣经原则的！

(2) 新约主设立圣礼时是对使徒们吩咐的【太 28: 18-20; 路 22: 14-20】。在太 28: 18-20 “耶稣进前来，对他们说：‘天上地下所有的权柄都赐给我了。所以，你们要去，使万民作我的门徒，奉父、子、圣灵的名给他们施洗（注：或作“给他们施洗，归于父、子、圣灵的名）。凡我所吩咐你们的，都教训他们遵守，我就常与你们同在，直到世界的末了。’”在这里我们看到传福音的使命是耶稣基督对教会的代表使徒们发布的，虽然现今信徒也要传福音，但讲道教导和施洗都是使徒们单独领受的使命，信徒是不可以分享的。另外，在路 22: 14-20 告诉我们，在基督这圣餐礼的设立中，圣经明确说是主耶稣与使徒们坐席，所以这段话在当时是单单对使徒们说的。虽然所有的信徒都必须在圣餐礼中记念基督的舍命流血，但是施行圣餐礼的权柄却是只有使徒们所领受的。而因为使徒、先知、传福音的职份随着神特殊启示的停止也都已经终止了，在现今教会中就是牧师这个职分来承袭了使徒的部分功能（讲道、施行圣礼、执行惩戒和宣教等等）。另外，多 1: 5-9; 提前 3: 2-7 将讲道的人称为监督或长老。所以在新约圣经中监督、长老、牧师、传福音的这四个职分所做的工有时候是会重叠的。牧师又被称为教导的长老，区分治理的长老，因治理的长老不讲道。

所以我们看见从圣经的原则中，**圣礼只能由传讲圣道的牧者来施行，并且在施行的时候必须伴随着圣道的宣讲。**

然后，圣餐礼中的饼和酒必须是无酵饼和葡萄汁吗？

关于圣餐礼中的象征物，也就是“**饼**”和“**酒**”，今天有很多教会对此有很多的讲究和要求。他们认为，圣餐中使用的“**饼**”，必须是无酵饼；圣餐中使用的“**酒**”，必须是没有发过酵的葡萄汁。不然就是在犯罪，就是对圣餐礼的亵渎。

实际上这是错误的观点，是错误的理解了基督所指定圣餐礼中的象征物。因为基督在逾越节筵席中所食用的饼，并不是无酵饼，在原文中就是指“**面包**”或“**食物**”，什么意思呢？其实基督当时就是就地取材，用了以色列人所食用的主食来象征祂的身体是我们生命的粮食；并不是要求一定是无酵饼或者是其它什么样的饼，否则就不行。因此，今天的教会在举行圣餐礼的时候，也可以用任何一样的饼或者糕点，或其它的主食来象征基督的身体是我们生命的粮食。所以我们教会一般都是在圣餐礼中使用面包。

可能有人会说，旧约神吩咐以色列人守逾越节的时候，指定必须是“**无酵饼**”啊，既然新约的圣餐礼和逾越节有那么密切的关系，那么圣餐礼中也应当是使用无酵饼。旧约中逾越节的时候，神的确是明确指明必须吃无酵饼；但我们也要知道，旧约圣经中的“**无酵饼**”在原文也只是指没有加过酵粉的饼或者糕点，并不一定只能是指饼。同时，逾越节和圣餐礼之间虽然有密切的关系，但两者之间主要是在真正的属灵含义上一致，并不代表在象征物或者细节上也要完全一致。就比如，旧约中所有的节期和礼仪基本都与流血有关，但是到了新约，当耶稣基督在十字架上一次性流出祂的宝血之后，就再也不会使用流血的圣礼了。所以，无论是洗礼还是圣餐礼，都是用水或者酒来预表基督的宝血，并不需要再用流血的仪式了。

所以，同样的道理，圣餐礼中基督所指定的“酒”，也不是如有些教会所强调的必须是没有发过酵的葡萄汁。因为基督所说的“葡萄汁”的原文是指葡萄的制品，葡萄的果实；“汁”的原文是指“子女、后代”或者“果实、农产品”，新约圣经好几次都翻译为“种类”。而且，我们有理由相信，主耶稣时代的犹太人所喝的葡萄汁，肯定是已经发过酵的，因为在那个年代，葡萄的汁水长时间的保存，还没有不让它发酵的技术。因此，今天教会使用葡萄酒用来代表圣餐礼中的“酒”，是完全没有问题的。

实际上，他们如此强调不可以使用有酵的饼或酒，主要是认为“酵”在圣经中是象征着“罪”，所以在圣餐礼中怎么可以用象征着罪的酵呢。但是，“酵”在圣经中并不是只用来象征罪，它也被用来象征极大的膨胀力，就如基督在天国的比喻中就使用“酵”来象征天国的极大扩张力。

所以我们要明白，圣餐礼中的象征物，无论是“饼”还是“酒”，都只是象征物，不是必须用没有酵的物品。只要是我们日常生活中所常用的主食和饮料，又很容易得到的，都可以用来作为圣餐礼的象征物。当然，如果方便的话，我们最好是用面饼类的食物来象征基督的身体，用葡萄的制品（葡萄酒）来象征基督的宝血。但是，如果有的地方，根本就很难得到面粉和葡萄制品，那用其它常见的主食和饮料（必须是对身体无害的，像烈性酒就不适合用来作为圣餐中的酒）来代替也是可以的。

最后，还有圣餐礼中的杯，到底是用一个大杯还是可以分很多小杯？主张只能使用一个大杯的人，他们的理由是圣经宣告我们是同领一个饼，同喝一个杯【林前 10: 16-17】；而且他们甚至认为，主耶稣当年设立圣餐礼的时候，就是用一个大杯让使徒们传递着喝的。所以，必须只能用一个杯，不然就是错误的，甚至是在分裂基督的教会，给教会带来损害，因为基督只有一个身体，教会就是基督的身体。

实际上我认为，这样主张的人实在是有点咬文嚼字的抠字眼了。因为圣经并没有明确的说我们必须只能同喝一个杯，虽然圣经说我们是同领基督的身体，但不是只能在圣餐中一起喝一个杯。基督当年拿起杯来祝谢了之后，是递给使徒了，但也没有明确提到使徒们只喝了这个杯子，因为基督还说“大家分着喝”【路 22: 17】；而当时，在最后的晚餐上，使徒们肯定都有自己的杯子，基督要大家分着喝，更可能的情况就是大家互相传递了基督祝谢过的那个杯，倒在自己的小杯中，然后一起喝的。

所以，在圣餐礼的施行上，教会用一个杯或者酒壶装了葡萄酒，然后倒在小杯子里面，牧师奉神的名祝谢之后，大家喝这些酒，其实也是在一个大杯子里面倒出来的，不是吗？如果我们硬要强调必须所有信徒喝一个杯子，这在教会实际的施行中是很难行得通的，也会绊倒很多良心软弱的弟兄姊妹；并且，这也没有卫生常识。因为现代医学发现有很多的传染病，都是通过实际的皮肤或者唾液的接触而传播的。大家都喝一个杯子，这是非常不科学的。因此，我认为在教会施行圣餐礼的时候，就应该用小杯子将酒分开之后让信徒领受，而不是必须大家都喝一个杯子。求主使今天的教会在圣餐礼的认识和领受上都能不断回归圣经，回归真道，而不是落在人为的臆想和错误的遗传之中。

亲爱的弟兄姊妹们，通过要理问答 75 问关于圣餐礼的意义的学习，求主使我们都能够明白圣餐礼真正的意义乃是要表明并印证耶稣基督在十字架上一次献祭及其一切恩惠都是神赐给我们的；也求主使所有属祂的真教会都能够正确的施行圣餐礼；又愿我们每一位弟兄姊妹都凭着真信心来领受这宝贵的圣餐礼，使我们的属灵生命能够真正从中得到喂养和更新，以致越来越有耶稣基督的样式，在地上每一天的生活中见证荣耀神的圣名。阿们！

**思考问题：**

- 1、圣洗礼和圣餐礼之间有哪些共同点和不同点呢？
- 2、圣餐礼是出于基督的命令，那么作为信徒，我们要如何回应这个命令呢？
- 3、为什么有很多基督徒不敢领受圣餐？他们这样做正确吗？为什么？
- 4、圣餐礼的含义是什么？关于圣餐礼，教会历史中有哪些不同的观点？你认为哪一种才是正确的？
- 5、有关于施行圣餐礼的错误方式有哪些？为什么是错误的？

**WZ**

**2022 年 5 月 1 日**